

Camera dei Deputati

**Legislatura 17**  
**ATTO CAMERA**

Sindacato Ispettivo

**ODG IN ASSEMBLEA SU P.D.L. DI BILANCIO : 9/04127-bis-A/074**  
presentata da **BASILIO TATIANA** il **25/11/2016** nella seduta numero **709**

Stato iter : **CONCLUSO**

COFIRMATARIO	GRUPPO	DATA FIRMA
CORDA EMANUELA	MOVIMENTO 5 STELLE	25/11/2016
FRUSONE LUCA	MOVIMENTO 5 STELLE	25/11/2016
RIZZO GIANLUCA	MOVIMENTO 5 STELLE	25/11/2016
TOFALO ANGELO	MOVIMENTO 5 STELLE	25/11/2016
BERNINI PAOLO	MOVIMENTO 5 STELLE	25/11/2016

Partecipanti alle fasi dell'iter :

NOMINATIVO	GRUPPO oppure MINISTERO/CARICA	DATA evento
<b>PARERE GOVERNO</b>		
BARETTA PIER PAOLO	SOTTOSEGRETARIO DI STATO, ECONOMIA E FINANZE	25/11/2016

Fasi dell'iter e data di svolgimento :

ACCOLTO COME RACCOMANDAZIONE IL 25/11/2016  
PARERE GOVERNO IL 25/11/2016  
RINUNCIA ALLA VOTAZIONE IL 25/11/2016  
CONCLUSO IL 25/11/2016

**TESTO ATTO**

**Atto Camera**

**Ordine del Giorno 9/04127-bis-A/074**

presentato da

**BASILIO Tatiana**

testo di

**Venerdì 25 novembre 2016, seduta n. 709**

La Camera,

premessi che:

nella legge di stabilità 2016 il Governo confermava ufficialmente lo stanziamento di 13 miliardi di euro per l'acquisto dei 90 cacciabombardieri F35, ignorando la richiesta formale del Parlamento di dimezzare questo discusso programma;

in particolare alle pagine 618 e 619 dello «Stato di previsione del Ministero della difesa per l'anno finanziario 2016 e per il triennio 2016-2018» (la Tabella 11 lo scorso anno allegata alla legge di stabilità) viene fornito il budget aggiornato al luglio 2015 per il programma F35: 12 miliardi e 356 milioni di euro, che sommati al mezzo miliardo per i lavori di predisposizione di basi dell'Aeronautica Militare e altre infrastrutture (dichiarati Documento programmatico pluriennale della Difesa per il 2016) danno un totale di quasi 13 miliardi di euro;

tutta la parte riguardante il programma di acquisizione degli F-35 è stato omissivo dalla Tabella 11 allegata alla nuova legge di bilancio 2017, cosa che impedisce al Parlamento di monitorarne gli sviluppi e i reali costi;

il programma è infatti in grave ritardo di quasi dieci anni rispetto alle previsioni iniziali e informazioni recenti da parte dell'ufficio di programma statunitense fanno ritenere che altri ritardi siano altamente probabili prima che i velivoli possano avere anche la sola capacità operativa iniziale che tuttavia permetterà ai velivoli assegnati ai reparti di svolgere solo una minima parte delle missioni previste;

lo stesso ufficio di programma del Dipartimento di Stato della difesa statunitense ritiene che saranno necessari ulteriori fondi per lo sviluppo e la messa a punto della versione finale del software di missione, fondi che si possono stimare in alcuni miliardi di dollari che dovranno essere pagati anche dall'Italia probabilmente in aggiunta ai fondi di ricerca e sviluppo già pagati;

non si sa se corrisponda al vero quanto affermano i vertici della difesa secondo cui le linee di volo dell'Aeronautica e della Marina sono vicine all'obsolescenza tecnica e operativa, sottolineando il rischio che questi ulteriori ritardi possano ridurre fortemente le capacità delle stesse nel breve e medio termine;

si impone un ripensamento strategico globale della politica di approvvigionamento della difesa riallocando risorse in modo più razionale ed economico. Il Documento programmatico preliminare indicava infatti in 630 milioni di euro lo stanziamento per questo programma F35 e cifre simili sono previste per il 2017 e 2018, impegna il Governo:

a reintegrare, in occasione della prossima manovra di bilancio, le informazioni alla Tabella 11 della Legge di Bilancio sul programma F-35 come avveniva negli anni passati, in modo da consentire al Parlamento di esercitare la propria funzione di controllo e verificarne la congruità con quanto deliberato nelle mozioni parlamentari (il dimezzamento dei costi);

ad avanzare al Parlamento un programma alternativo a quello dell'acquisizione degli F-35 che contempli anche una forte riduzione dei costi, che escluda la possibilità di essere armato con bombe nucleari e che abbia, in ossequio agli articoli 11 e 52 Cost., un'attitudine esclusivamente difensiva, ciò anche in considerazione del fatto che i gravi ritardi nello sviluppo del velivolo F-35 stanno mettendo a rischio la stessa operatività delle nostre forze aeree.

**9/4127-bis-A/74.** Basilio, Corda, Frusone, Rizzo, Tofalo, Paolo Bernini.